

Русаленко Д.А. Оптимальное моделирование экономики // Академия педагогических идей «Новация». Серия: Студенческий научный вестник. – 2015. – № 01 (май). – АРТ 04. – 0,3 п. л. - URL: <http://akademnova.ru/page/875550>

Д.А. Русаленко

Студент 3-го курса, экономического факультета
ФГБОУ ВПО «Юргинский технологический институт
Томского политехнического университета»
Научный руководитель: Марчук В.И., ст.преподаватель
г. Юрга, Кемеровская область,
Российская Федерация

Оптимальное моделирование экономики

Основы оптимального моделирования в экономике, заложенные академиками Л. В. Канторовичем, В. С. Немчиновым и профессором В. В. Новожиловым, позволили советским экономистам поставить вопрос о создании и реализации единой системы оптимального планирования и управления народным хозяйством страны о поэтапном внедрении (по мере их отработки) отдельных моделей - блоков системы.

Разработка идеи поиска оптимального варианта доводится, таким образом, до своего логического завершения от частных экономико-производственных задач до оптимального управления всем народным хозяйством.

Можно выделить три основных направления деятельности академика Л. В. Канторовича: разработка теоретических проблем оптимального планирования, руководство практическим внедрением результатов ряда исследований и подготовка научных и хозяйственных кадров. Много сил и времени уходит на научно-организационную работу:

Леонид Витальевич член ряда научных советов Академии наук СССР и Госкомитета по науке и технике, ученых советов научно-исследовательских институтов и вузов и т. п.

В области теории следует упомянуть, прежде всего, это новые разработки по вопросам экономической эффективности новой техники и изобретений.

Новые разработки в области машинного программирования имеют важное значение для автоматического программирования, выполнения аналитических выкладок, машинного логического анализа и проектирования вычислительных машин.

Помимо этого внимание ученого продолжают привлекать теоретические проблемы, над которыми он трудится уже давно: экономическая эффективность капитальных вложений, цены экономические проблем сельского хозяйства.

Интересное прикладное исследование возглавляет Леонид Витальевич в Госнабе СССР. Здесь решается задача размещения заказов на металлопродукцию. Вроде бы частная задача.

Экономия от применения методов оптимизации составит в сравнении с традиционными методами десятки миллионов рублей.

”В число трех основных направлений моей работы, - говорит Л. В. Канторович, - вы правильно включили подготовку кадров. Я считаю, что без квалифицированных научных и руководящих кадров мы многого не достигнем. Как бы ни были хороши результаты научных поисков ученых, широкое внедрение этих результатов невозможно без активного, высококвалифицированного участия хозяйственных руководителей. Только в

гармоническом единстве теоретических исследований и практических разработок, осуществляемых в творческом содружестве ученых и практических работников, возможно достижение реальных успехов”.

Каковы, по мнению ученого, первоочередные задачи оптимального планирования? Отвечая на этот вопрос, академик выделяет, прежде всего, проблемы экономической эффективности научно-технического прогресса: “Большое значение имеет создание экономически благоприятного климата, при котором хозяйственные руководители сами стремились бы к новой технике. У них должна быть уверенность, что обоснованные расходы на мероприятия по реализации Научно-технических достижений будут возмещены, а проявленная инициатива получит поощрение. Чтобы экономически правильно оценивать такие мероприятия, необходимо учесть и большие специфические затраты, связанные с созданием новой продукции (исследовательские работы, освоение производства, приобретение оборудования, сокращение выпуска продукции), и тот эффект, который она даст.

Следует учитывать, что эффект освоения новой техники отнюдь не исчерпывается материальным результатом, воплощенным в продукцию, произведенную на предприятии за первые годы. Не меньшее, а часто большее значение имеет возможность дальнейшего выпуска той же продукции в больших масштабах на том же или на другом предприятии, освоение технологии, снижение уровня затрат, усовершенствование конструкции, создание производства других аналогичных видов продукции и т. д.

Поэтому методика определения эффективности мероприятий по новой технике должна быть построена принципиально иначе, чем методика расчета эффективности обычных экономических мероприятий. Так же и финансирование мероприятий по новой технике не может ограничиться фондами развития производства, кредитами и другими обычными источниками. Оно должно поддерживаться крупными централизованными отраслевыми и общегосударственными фондами, значительно большими, чем нынешний фонд новой техники, причем не только в период освоения, но иногда и в первые годы распространения продукции. Будет правильнее, если потребитель заплатит за продукцию по перспективной цене, а первый производитель получит за нее более высокую (расчетную) цену. Тогда ее производство будет достаточно выгодным. (Впрочем, тут сохраняются элементы риска.)

Некоторые полагают, что создание таких “тепличных” условий для новой техники было бы неправильным. Действительности нельзя, видимо, иначе достигнуть достаточно быстрых темпов распространения новых видов продукции это подтверждается исследованиями и практикой.

Особого внимания требует учет фактора времени в экономических расчетах. Для народного хозяйства далеко не безразлично время, за которое окупаются вложения. Когда ведется крупная стройка, вовсе не одно и то же вложить, например, сразу 10 млн. рублей или пять раз по 2 млн. рублей ежегодно. Поэтому встает вопрос о приведении экономических показателей разных лет к сопоставимому по времени виду. Необходимость учета данного факта получила признание, и в методике расчета эффективности капитальных вложений предусматривается учет разновременных затрат.

Однако надо сказать, что осуществление этого принципа на практике проводится непоследовательно. Возможные капитальные вложения с эффективностью в несколько раз больше, чем нормативная, не реализуются зачастую годами. Думаю, что учет разновременности затрат на строительство и при оценке результатов работы строительных организаций сократит сроки строительства и освоения, резко уменьшит распыление средств.

Непоследовательно реализуются в хозяйственной практике и выводы теории оптимального планирования, касающиеся структуры экономических показателей. Важное положение о платности фондов и учете фондоемкости в цене, нашедшее место в решениях сентябрьского (1965 год) Пленума ЦК КПСС, лишь частично реализовано при пересмотре цен 1967 года. Очевидно, что если фонды одного предприятия намного превышают фонды другого при одинаковом выпуске равной продукции, то затраты на - производство, безусловно, различны. Отсутствие учета фондоемкости конкретной продукции приводит нередко к неправильным соотношениям цен. Такое же значение приобретают различия природных условий. Например, сельскохозяйственные предприятия, имеющие разные по плодородию почвы, оказываются в неравном положении. Это необходимо экономически учитывать. Методология оптимального планирования позволяет достаточно эффективно и объективно устанавливать величину ренты, а на ее основе, например, можно уточнить экономические показатели производства, что способствовало бы укреплению его экономики, дальнейшей интенсификации, специализации, развитию межотраслевых связей, выравниванию экономических условий для предприятий, находящихся в разных природных зонах, соблюдению принципа равной оплаты за равный

труд. Это следовало бы проверить в ходе эксперимента в одной - двух областях страны.

Список использованной литературы:

1. Журнал Экономика и предпринимательство <http://www.intereconom.com/>
2. История экономики: Учебное пособие / Кустова Т.Н., Камакина О.В. РГАТА. - Рыбинск, 2001.
3. Комплексный экономический анализ. Учебное пособие / Санникова И. Н., Стась В. Н., Эргардт О. И. Барнаул – 2003.
4. Глазьев С., "В инновационной экономике будущее России". Статья. "Парламентская газета"

Рекомендовано к публикации:

*Н.В. Камеровой, к.и.н., доцент, профессор Российской Академии Естествознания
гл.редактор журнала «Академия педагогических идей «НОВАЦИЯ»*

Дата поступления в редакцию: 19.05.2015 г.

Опубликовано: 21.05.2015 г.

© Академия педагогических идей «Новация», электронный журнал, 2015

© Русаленко Д.А., 2015