

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА В 5-ом КЛАССЕ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ (На материале повести Михаила Самарского «Радуга для друга»)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3 стр.	
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ		
ГЛАВА 1. ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОВЕСТИ МИХАИЛА САМАРСКОГО «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА».....		5 стр.
1.1 Анализ текста на стадии вызова интереса к произведению.....	6 стр.	
1.2. Анализ текста на стадии осмысления содержания произведения.....	8 стр.	
1.3.Практическая работа по тексту повести «Радуга для друга».....	13 стр.	
1.4 Анализ текста на стадии «рефлексия».....	14 стр.	
ГЛАВА 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОВЕСТИ МИХАИЛА САМАРСКОГО «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА».....		15 стр.
2.1. Стилистические особенности повести.....	16 стр.	
2.2. Лексические особенности повести.....	16 стр.	
2.3. Морфологические особенности повести.....	19 стр.	
2.4. Синтаксические особенности повести.....	19 стр.	
2.5. Структура повести.....	21 стр.	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22 стр.	
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	24 стр.	

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, интерес к чтению у современных представителей молодого поколения падает, проще говоря, современные дети не хотят читать. Проблема в том, что если школьники и читают, то читают мало и не умеют отличать хорошие художественные произведения от посредственных. Кроме того, им необходимо уже на начальном этапе обучения в средней школе, в 5-ом классе, на уроках литературы прививать навыки анализа текста.

Действительно, заинтересовать школьника, вызвать у него интерес к чтению – задача не из легких. Тексты, как правило, сложны и многозначны, без глубокого анализа трудно понять авторский замысел. Писатель показывает жизнь с помощью слов. Поэтому работа со словом на каждом уроке литературы и русского языка, как и раньше, имеет очень большое значение, развивает человека эстетически, интеллектуально и творчески.

Очень большое значение имеет также подбор для анализа текста, который был бы актуален и соответствовал возрастным особенностям будущего исследователя. Таким объектом изучения, на наш взгляд, может служить повесть молодого писателя Михаила Самарского «Радуга для друга», написавшего и опубликовавшего ее в 12-13-летнем возрасте. Автор, как видим, во время написания произведения был ровесником учащихся 5-ых классов, где мы и предлагаем прочесть и проанализировать данное произведение.

Повесть «Радуга для друга» не может оставить никого равнодушным, так как сюжет, на первый взгляд, незамысловат: главный герой – собака-лабрадор Трисон помогает незрячему двенадцатилетнему мальчику Саньке сначала адаптироваться в жизни, а затем обрести зрение. Читать повесть необыкновенно интересно, потому что в ней затрагиваются вечные проблемы добра и зла. Действие происходит в наши дни. Язык произведения живой, естественный и простой.

Наша работа представляет собой попытку произвести полный и всесторонний анализ данного произведения, поэтому носит название «Комплексный анализ

художественного текста в 5-ом классе средней общеобразовательной школы» (на материале повести Михаила Самарского «Радуга для друга»).

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ: выявить литературоведческие и лингвистические особенности повести Михаила Самарского «Радуга для друга», позволяющие разобраться в авторском замысле данного произведения.

ЗАДАЧИ:

- производя литературоведческий анализ текста, разобраться в таких литературоведческих понятиях, как тема, проблема, идея, фабула, композиция, сюжет и образы художественного произведения;
- попытаться определить, какими лингвистическими приемами (стилистическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими) создаются художественные образы, позволяющие представить происходящие в тексте события;
- активизировать интерес к работе с текстом: развивать навыки выразительного чтения, работы со словом, развивать устную и письменную речь учащихся.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ: филологический (литературоведческий и лингвистический) анализ художественного текста – повести Михаила Самарского «Радуга для друга».

НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ: 1. Филологический анализ повести Михаила Самарского «Радуга для друга» производится впервые. Другие исследования данного художественного произведения отсутствуют.

2. При литературоведческом анализе повести «Радуга для друга» использовалась методика 3-х стадий исследования: стадия вызова интереса, стадия осмысления произведения, стадия «рефлексия».

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ: Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ: Данное исследование может быть использовано

а) на уроках литературы и русского языка с целью углубленного изучения предметов,

б) на уроках внеклассного чтения, ориентированного на духовное и нравственное развитие подрастающего поколения,

в) при подготовке и проведении «классного часа» на тему «Я и Мир».

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА 1.

ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА.

Литературоведческий анализ текста, как правило, осуществляется в три этапа, то есть проходит 3 стадии:

1. Стадию **ВЫЗОВА** интереса читающего к произведению. Это своеобразный подготовительный момент для последующего глубокого восприятия произведения.
2. Стадию **ОСМЫСЛЕНИЯ** содержания произведения .
3. Стадию **РЕФЛЕКСИИ**.

1.1. Стадия вызова интереса к содержанию.

На первичном этапе литературоведческого анализа художественного произведения, как правило, определяются следующие моменты:

- А) жанровое своеобразие произведения;
- Б) биографические сведения об авторе данного произведения;
- В) история создания произведения;
- Г) проводится прогнозирование по названию произведения.

А) *Жанровое своеобразие произведения М.Самарского «Радуга для друга».*

Произведение Михаила Самарского «Радуга для друга» – повесть, один из жанров прозы. Обычно повесть занимает промежуточное положение между рассказом и романом. Сюжет повести воспроизводит естественные отрезки жизни и лишен интриги. Он сосредоточен на главном герое и на характере его

личности. В повести рассматривается чаще всего одна сюжетная линия, в которой изображается всего несколько эпизодов из жизни героя.

Почему произведение Михаила Самарского следует считать ПОВЕСТЬЮ? Прежде всего, потому, что в нем рассказывается о том, как умная, хорошо обученная собака-лабрадор по кличке Трисон помогала адаптироваться к жизни тринадцатилетнему подростку Саньке, потерявшему в автокатастрофе зрение. Благодаря любви этой преданной собаки-поводыря, мальчик смог снова радоваться жизни. Повествование идет от лица Трисона, обученного в специальной школе работать со слепыми людьми, быть им настоящим другом и помощником.

Повесть насыщена размышлениями главного героя, Трисона, о человеческом обществе, об отношениях между людьми. Во временном плане повесть отражает относительно небольшой отрезок времени – год из жизни слепого мальчика, в то время когда к нему была приставлена собака поводырь.

Б) Биографические сведения об авторе повести «Радуга для друга».

Михаил Самарский родился в 1996 году в Ростове-на-Дону. В 1997 году он с родителями переехал в Москву. В 2008 году, когда ему было 12 лет, он написал первую свою повесть «Радуга для друга», которая издана не только на русском, но и на немецком, английском языках, а также специальным тиражом для незрячих читателей – шрифтом Брайля.

Михаил Самарский также является автором книг: «Формула добра» (2012 г.), «Фукусима» (2013 г.), «Поводырь для олигарха» (2013 г.).

В Самаре, начиная с 13 октября 2012 года, поставлена и идет пьеса по книге «Радуга для друга» - «Я Собака», кроме того, поставлен спектакль «Мемуары собаки».

В настоящее время Михаил Самарский является студентом факультета политологии Московского государственного университета им. М.Ломоносова.

В) История создания повести «Радуга для друга».

Сам Михаил Самарский рассказывает о том, что, будучи двенадцатилетним подростком, познакомился со своим сверстником – слепым мальчиком. Его поразила эта встреча, и запали в душу слова: «У нас мертвые глаза, но живые сердца». Эти слова будущий писатель использовал как посвящение всем незрячим людям, особенно детям. Перед началом повествования, на 7 странице, написано: «Посвящаю тем, у кого мертвые глаза, но живые сердца».

Кроме того, данная встреча настолько поразила Михаила Самарского, что он решил испытать на себе, что значит ничего не видеть: в течение троих суток он жил со светонепроницаемой повязкой на глазах, то есть выполнял все, что делал раньше (спал, ел, играл, общался и т.д.). Он понял, как это страшно оказаться без возможности видеть и жить полноценной жизнью, как все зрячие люди.

Г) Прогнозирование по названию.

Название повести Михаила Самарского «Радуга для друга» символично. Радуга – это своеобразный маяк для слепого мальчика, однажды попавшего в автокатастрофу и желающего вновь обрести зрение. Радуга – это цель для главного героя – лабрадора Трисона, готового помочь своему подопечному стать полноценным человеком. Радуга – символ многоцветия и радости жизни.

Второе ключевое слово – друг. Оно заставляет задуматься о важности дружбы в жизни, о необходимости иметь настоящего друга и быть самому таким другом, готовым в любую трудную минуту прийти на помощь.

Название интригует читателя: сможет ли слепой подросток увидеть радугу, то есть вернуть себе зрение и как в этом ему поможет друг - в данном случае собака-поводырь Трисон. Не случайно в качестве эпиграфа Михаил Самарский использовал слова Т.Шарле: «Лучшее, что есть у человека, - это собака».

1.2. Анализ текста на стадии осмысления содержания.

Глубокое осмысление содержания художественного произведения возможно лишь при скрупулезном анализе таких литературоведческих понятий, как ТЕМА, ПРОБЛЕМА, ИДЕЯ, ФАБУЛА, СЮЖЕТ, КОМПОЗИЦИЯ и ОБРАЗЫ произведения.

1) В повести «Радуга для друга» Михаил Самарский поднимает ТЕМЫ ДОБРОТЫ, УЧАСТИЯ, ПРЕДАННОСТИ И МИЛОСЕРДИЯ к тем, кто в этом нуждается, в данном случае – слепым людям. К сожалению, и доброта, и участие, и преданность, и даже милосердие исходят прежде всего со стороны Трисона – собаки-поводыря. Именно Трисон призывает нас:

«Очень вас прошу, люди: увидев слепого с поводырем (ну, с таким, как я), ведите себя как можно спокойнее и тише, не отвлекайте нас с человеком, не доводите до беды. Договорились?»

Хочется добавить: хотя бы не мешайте, если не можете чем-то помочь.

Повесть «Радуга для друга» - настолько глубокое произведение, что, кроме главных тем, можно выявить множество, на первый взгляд, второстепенных. Молодой человек, сам еще подросток, автор повести, Михаил Самарский предлагает читателю задуматься над следующими вопросами:

- Как живется в нашем мире животным, которых мы приручили?
- С чем связано жестокое отношение к животным, да и к людям тоже?
- Как на самом деле живется в нашем обществе (мире) инвалидам, которые по тем или иным причинам стали в нашем понимании «неполноценными»?
- Что можно и нужно делать, чтобы им жилось лучше?
- Что значит любить и помогать?

2) Михаил Самарский затрагивает одну из самых актуальных ПРОБЛЕМ нашей современности – ПРОБЛЕМУ УТРАТЫ МИЛОСЕРДИЯ в нашем

обществе. Страшно то, что отношение к инвалидам в нашем обществе, в частности, к детям, оставляет желать лучшего. Например:

1. *«...Аптека так аптека. Мне какая разница, куда скажут, туда и веду. Приходим, только вошли, какая-то пышногрудая женщина как завизжит:*

- Куда вы с собакой претесь? Здесь же медицинское учреждение!

Миллион раз мы с Савельичем заходили в это учреждение, и никогда не возникало никаких недоразумений....

А женщина снова шумит:

- Ну, куда вы своей палкой тычете? Я же сказала, с собакой сюда нельзя. Немедленно выведите ее на улицу.

И стоит, как памятник. Брови насупила, губу выпятила, подбоченилась, глаза как у лягушки, морда красная. Такое впечатление, что мы не за лекарством сюда пришли, а ограбить ее. Откуда у людей столько ненависти?»

И далее Трисон добавляет: *«Мы каждый день с ним (подопечным слепым человеком) из квартиры, как на фронт, уходим».*

2. *«В общем, как я понял, Сашка решил свою зрячую жизнь вспомнить... На входе в магазин перед нами вырос красномордый охранник, чем-то похожий на аптекаришу... Охранник такой же твердолобый оказался.*

- Извините, - говорит, - с собакой нельзя!

- Это поводырь, - поясняет Елизавета Максимовна. – С этой собакой можно.

- Ничего не знаю, - набычился охранник, - поводырь, не поводырь, с собакой нельзя.

- Да что ж это такое! – возмущается наша бабулька. – Закон, что ли, для вас не писан?

- Мне ваши законы не нужны, - отвечает охранник, - у меня есть инструкция от руководства. Все.

Я вот не пойму. Люди, вы без инструкций вообще жить не можете?»

3. *«И тут, взвизгнув тормозами, напротив меня останавливается синяя «пятерка». Из автомобиля выходят два бугая и приближаются ко мне. Один, озираясь по сторонам, говорит другому:*

- Братан, ты знаешь, сколько такая собака стоит?

Негодяй, думаю я, такие собаки не продаются.

- А что это у нее за красный крест? – спрашивает второй и показывает пальцем на мою эмблему.

- Так это же поводырь, для слепых, ученая собака, - отвечает первый. – Прикинь, скока на ней баблоса можно рубануть. Ну-ка, открывай багажник.

Второй рванул к машине, а первый вынул нож, перерезал мой поводок и схватил меня в охапку. Я и охнуть не успел, как над моей головой захлопнулась крышка багажника. Сволочи! Что же вы делаете? Там же Сашка мой остался. Люди вы или крысы помойные?»

3) ФАБУЛА, то есть хронологическая последовательность изложения событий, не нарушена:

А) знакомство собаки-поводыря со своим новым подопечным – слепым мальчиком Санькой,

Б) дружба собаки и слепого мальчика,

В) кража собаки безнравственными людьми с целью наживы,

Г) побег Трисона и поиски своего «хозяина» Саньки,

Д) возвращение домой,

Е) спасение тонущей девочки Трисоном,

Ж) операция, возвращение зрения слепому мальчику – Саньке,

З) расставание Трисона со своим подопечным Санькой,

И) Сашка увидел радугу.

4) В результате СЮЖЕТ повести «Радуга для друга» прозрачен: события, излагаемые в произведении, следуют одно за другим, не нарушая временной план. Несколько осложняют сюжет воспоминания Трисона о своем предыдущем подопечном – старичке Иване Савельевиче. Кроме того, в повести много лирических отступлений, помогающих читателю глубже разобраться в замысле и идее повести.

Например: *«...некоторые «мудрецы» даже советуют: не смотрите на собак как на людей, иначе они станут смотреть на вас как на собак. Ничего себе дружба. То есть называть нас друзьями можно, а смотреть как на человека нельзя – дескать, зазнаемся, нос задерем. Ерунда все это. Смотрите на нас как угодно, мы все равно останемся преданными и бескорытными».*

5) КОМПОЗИЦИЯ повести «Радуга для друга», то есть построение произведения, не нарушена, она тесно связана с сюжетом и фабулой, о которых сказано выше. Подобное построение позволяет учащимся 5-ых классов представить последовательное развитие событий в произведении.

6) ИДЕЯ повести заключается в призыве быть милосердным, жить по совести, «возлюбить ближнего своего, как самого себя», обладает глубоким воспитательным значением для подростков.

Любая повесть имеет свой смысл, который чаще всего выражен в финале произведения. В «Радуге для друга» Сашка уже не нуждается в помощи поводыря, в нем нуждаются другие сотни тысяч слепых. Действительно, нельзя быть эгоистичным человеком, надо думать о других людях, страдающих, как и ты.

7) ОБРАЗЫ. Главным действующим лицом в повести является собака-поводырь лабрадор Трисон. Именно Трисон рассказывает о своей службе сначала у Ивана Савельевича, а затем у Саньки. Именно он дает оценку поведения различным представителям нашего общества. Именно он заставляет нас задуматься об участии инвалидов и о нашем отношении к ним. Именно он призывает к милосердию и состраданию. Учащиеся должны определить свое место в социуме, свою гражданскую позицию.

Второстепенные герои: двенадцатилетний подросток, слепой мальчик Санька, его мама Светлана Сергеевна, бабушка Елизавета Максимовна, слепой пенсионер Иван Савельевич. А также представители нашего общества: аптекарши, охранники, воры, милиционеры, врачи, просто прохожие и др. Все эти герои помогают читателю представить наше разноликое общество, чаще всего равнодушное к бедам других людей:

«- Баба, баба, - закричала девчонка, - смотри, он с собакой разговаривает.

Женщина, увидев, что перед ней слепой мальчик, одернула девчонку, что-то прошипела ей, схватила маленькую спутницу за руку и поспешила удалиться от нас».

1.3. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ТЕКСТУ ПОВЕСТИ «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА»

НА СТАДИИ ОСМЫСЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ

1. Составление «таблицы предсказаний»:

ТЕМА	АРГУМЕНТЫ	ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ
Тема доброты, участия и преданности.	Люди равнодушно относятся к инвалидам. Люди нарушают одну из главных христианских заповедей «возлюби ближнего как самого себя»	Возможно, это связано с недостатками воспитания человека. Возможно, у людей не развита духовная потребность делать добро.
Тема милосердия – помощи тем, кто в этом нуждается.	Люди спокойно проходят мимо человека, оказавшегося в беде. Молодежь не читает книг, которые учат состраданию и милосердию, не смотрит подобные фильмы и передачи	Возможно, потому, что они и еще ни разу не испытывали и не страдали сами. Молодежь увлечена компьютерными играми, ребят не привлекает общение «лицом к лицу», им больше нравятся виртуальные знакомства.
Тема равнодушного отношения к «братьям нашим меньшим» - животным.	Издательство над животными (кошками, собаками) как домашними, так и бездомными.	Родители в самом раннем возрасте не продемонстрировали на собственном примере любовь к животным, возможно, наоборот, показали свое равнодушие или даже жестокость по отношению к животным.

1.4. АНАЛИЗ ПОВЕСТИ «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА» НА СТАДИИ «РЕФЛЕКСИЯ»:

А) устные размышления по повести (составление устных высказываний);

Б) творческие задания:

Мини-сочинения на темы:

«Мой друг – моя собака», «Животные – наши друзья», «Инвалиды в нашем обществе», «Терпимость – главная черта культурного человека», «Быть жестоким безнравственно», «Равнодушие в нашей жизни», «Возлюби ближнего своего, как самого себя».

Сочинения по впечатлениям от прочитанной книги:

«Книга, которая меня потрясла», «Почему повесть «Радуга для друга» вызывает слезы у многих читателей?», «О чем размышляет Трисон в повести «Радуга для друга», «Смысл названия повести Михаила Самарского «Радуга для друга», «Как живет человек, потерявший зрение?», «Незрячие люди рядом с нами».

Темы сочинений о нравственном уровне нашей жизни:

«Милосердие в нашей жизни», «Доброта, участие и сострадание – показатель нравственного уровня человека», «Животные, действительно, добрее людей?», «Почему люди становятся более жестокими?» «Как воспитать высоконравственного человека?»

Работа может проводиться индивидуально, в парах, в группах.

ГЛАВА 2.

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОВЕСТИ МИХАИЛА САМАРСКОГО «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА».

Русский язык – основа национальной культуры. Хорошее знание родного языка – основа культуры нашего народа, в том числе и подрастающего поколения.

Наиболее сильное влияние на формирование языковой личности оказывают прецедентные тексты, которые важны для развития личности как в познавательном, так и в эмоциональном отношении. К категории прецедентных текстов относятся лучшие образцы мировой и русской классической литературы. Естественно, повесть «Радуга для друга» такого молодого писателя, как Михаил Самарский, нельзя отнести к «высшей» литературе, но она вызывает неподдельный интерес и не оставляет равнодушным читателя любой возрастной категории. Возможно, она станет учебным материалом, способным оказать эстетическое воздействие на представителей подрастающего поколения, вызвать у них эмоциональные отклики, воспитать хороший вкус.

Анализ стилистических, лексических, морфологических, синтаксических, композиционных средств помогает разобраться в авторском замысле произведения.

2.1 СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА»:

Повесть – это повествование о том, как замечательная и умная собака-лабрадор Трисон помогала слепому двенадцатилетнему мальчику Саньке, потерявшему зрение в автокатастрофе, жить полноценной жизнью и даже способствовала возвращению зрения своему подопечному. Главный герой Трисон постоянно обращается с вопросами к нам, людям, над которыми мы должны задуматься, поразмышлять. Таким образом, в данном прозаическом произведении преобладают такие типы речи, как повествования и рассуждение.

2.2 ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ

«РАДУГА ДЛЯ ДРУГА».

А) Изобразительно-выразительные средства:

1. Повесть «Радуга для друга» представляет собой «откровение собаки» - этот прием использовался многими прозаиками, например, М.А. Булгаковым в повести «Собачье сердце», Г. Троепольским в повести «Белый Бим черное ухо», канадским писателем Э. Сетоном-Томпсоном («Рассказы о животных») и др. Михаил Самарский тоже использует прием повествования от лица собаки. Олицетворение собаки Трисона помогает читателю понять мир животных и посмотреть на себя со стороны. Сравнение не в пользу человека: собака оказывается человечнее и гуманнее многих людей.
2. Использование художественной символики также способствует раскрытию идейного замысла произведения. Радуга – это маяк для ослепшего мальчика, смысл жизни. У каждого человека должна быть своя радуга, к которой он будет стремиться и ради которой будет жить.

3. Своеобразная работа автора с фразеологическими оборотами помогает лучше представить отношение людей и животных друг к другу, делает язык ярким и образным. Например:

«Как собак нерезаных... Очень остроумно. Ни сесть, ни встать. Ай да молодцы. Ай да люди. Интересно, что бы вы сказали, если бы мы ввели в свою собачью речь подобный фразеологизм, но вывернутый наизнанку? Вот представьте такую ситуацию: приезжаю я домой с выставки, а соседний пес у меня спрашивает: «Как успехи, дорогой? Много ли участвовало собак?» А я ему отвечаю: «Да как людей нестреляных...» Ну и как вам выраженьице? Не думаю, что кому-то понравится».

«Пришла беда – отворяй ворота», «Хоть стой, хоть падай», «трудиться до седьмого пота», «А так хотелось порыть ямку, так лапы (руки) чесались», «Голод – не тетка»...

«Не бойсь, щенок! Солдат ребенка не обидит!»

4. Синонимические ряды говорят о богатстве словарного запаса главного героя - Трисона, с их помощью создаются разнообразные художественные образы:

«Миротлюбивый я пес, доброжелательный, ласковый, но как же я ненавижу некоторых людей».

«Сквозь сон я услышал незнакомую песню. Вскочил, огляделся, слышу: дети шумят неподалеку. Смеются, хохочут, визжат».

«Квартира у Жоры неплохая. Места много. Есть где поваляться, попрыгать, поскакать», «Какая польза от них (котов)? Я понимаю, в сельской местности коты живут, они там то мышей, то крыс, то кротов гоняют», «Но, к счастью, люди все оказались честными и порядочными».

5. Ирония, используемая автором в повести, помогает посмотреть на мир людей, то есть на себя, со стороны:

«В витрине газетного киоска стоит блестящий ярко-желтый журнал. И, как вы думаете, он называется? Если бы я умел смеяться, точно упал бы на газон и умер со смеху. «Собака».

Серьезно, журнал «Собака».... Снизу приписочка имеется «Журнал о людях в Москве».

Вы поняли? «Собака» - это «журнал о людях». А вы, случайно, не встречали «Человек» - «журнал о собаках»?... Эх, полистать бы журнальчик, посмотреть, что же они там собако-человеческого написали».

6. Сравнение: *«Господи боже мой, точно, шерсть моя опадет, как осенний лист), «Стал я, как витязь, на перепутье, и думаю».*

7. Книга написана простым и доступным языком, хорошим, понятным языком, без претензий к новому слову в нашей словесности:

« - Ну, как он (Трисон) работал? – спросил инструктор у Саньки.

- Отлично! – ответил Сашка и тяжело вздохнул: - Жаль только вот расставаться, привык я к нему.

- Ну что поделаешь . – говорит инструктор, - тысячи людей ждут своего поводыря. Им тоже нужна помощь. Ну. Прощайтесь, что ли.

Я встал на задние лапы, оперся на Сашкину грудь. Он обнял меня, поцеловал и расплакался.

Сань, ну что поделаешь? Вот так в жизни получается...

И вдруг...

- Ав! Ав! Ав! – громко залаял я и опустился на землю.

Сашика замер, затем медленно обернулся.

На небе сияла радуга...

Он долго-долго смотрел на свою мечту. А когда повернулся обратно, меня уже не было».

2.3 МОФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ

«РАДУГА ДЛЯ ДРУГА».

Для своего повествования Михаил Самарский чаще всего использует

А) глаголы в разных личных формах: попал, не поеду, посадим, чихнул, унизил, задумался, вмешалась, не унимается, отвечает и др.; рассказывай, подумай, успокойся, дружите...; глаголы в форме инфинитива: умудриться, увидеться, сидеть

Б) деепаричастия: стиснув, думая, застряв, подъехав и др.

В) междометия: Тю, Увы!, Вот дает!, Ой!

«Елки-палки, да в этом же доме Жора с Бабой Надей живут. Вот это да!».

2.4. СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕСТИ «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА:

А) Вопросительные предложения, которые приглашают читателя к диалогу: *«Да когда же все это закончится? В чем я провинился перед вами, люди? Я же всю свою жизнь только и делаю, что помогаю человекам. А вы меня то в багажник, то в сарай, теперь вот в клетку к какому-то ... бомжу. Будет ли этому конец или нет?»*

«Как мне вырваться из этого треклятого аквариума?», «Кстати, слышал, что у собаки после сильного стресса может начать шерсть выпадать?»

«Значит, погони уже не будет? Ну, вперед?»

Б) Чтобы сделать речь своего героя (Трисона) более эмоциональной, автор в состав предложений включает разговорную лексику:

«Меня очень сильно раздражает, когда некоторые люди утверждают, что мы ни черта не различаем цвета».

«Что-то Сашка никак не может расстаться со своей радугой. И что он в ней нашел? Сдалась она тебе, эта радуга».

В) В целом, повесть написана небольшими по структуре предложениями: простыми и сложными типа:

«За такую гнусную ложь и надо цапать». - простое односоставное предложение.

«Остановку я разыскал быстро». – простое двусоставное предложение.

«Губа разбита, воротник рубашки наполовину оторван, штаны непонятно в чем» - сложное бессоюзное предложение.

«Обидно, конечно, что приходится вот так бомжевать, но нужно как-то выживать» - сложное союзное предложение.

«Вот вы как думаете, у тех, кто поводок мне ножом перерезал и в багажник сунул, сердца были человеческими?» - сложное союзное предложение.

Подобные синтаксические конструкции позволяют быстро прочитать повесть и делают ее занимательной и яркой по содержанию.

2.5. СТРУКТУРА ПОВЕСТИ «РАДУГА ДЛЯ ДРУГА».

Повесть Михаила Самарского «Радуга для друга» состоит из 2-х частей:

1-ая часть – «Дорога к дому» - рассказывает о преданности лабрадора своим «хозяевам»- незрячим людям: Ивану Савельевичу и Саньке, о его ответственном отношении к своим подопечным, о побеге из «плена» и возвращении к своим обязанностям. Эта часть знакомит читателя с проблемами нашего общества: жестокостью, отсутствием милосердия, призывает повернуться лицом к слепым и другим инвалидам.

2-ая часть – «Радуга» - более эмоциональная. В ней чувствуются страдания слепого мальчика, смыслом жизни которого становится желание увидеть радугу. Тема радуги здесь, как в сказках, повторяется трижды. В результате добро побеждает, к мальчику возвращается зрение.

ВЫВОДЫ: Сделать повесть «Радуга для друга» яркой, привлечь к ней читателя, создать запоминающиеся образы Михаилу Самарскому помогли а)лексические средства: олицетворение, художественные символы, фразеологизмы, синонимические ряды, ирония, сравнение простой и доступный язык, разговорная лексика;

б) морфологические средства: глаголы, глагольные формы (в большинстве своем – деепричастия) и междометия, позволяющие выразить различную гамму чувств героев; в) вопросительные предложения,

в) синтаксические средства: большое количество вопросительных предложений, приглашающих к скрытому диалогу; простые предложения и небольшие по объему сложные предложения;

г) структура текста: повесть состоит из двух частей: «Дорога к дому» и «Радуга», позволяющих читателю поразмышлять и сделать выводы относительно приоритетов нашего общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Комплексное исследование художественного текста помогает учащимся глубже разобраться в авторском замысле произведения. Литературоведческий и лингвистический анализ текста способствует получению представления о терминологии, авторской позиции, учит работе с текстом, умению выделять главное, развивает устную и письменную речь.

2. Особенно актуальна работа над повестью Михаила Самарского «Радуга для друга» в 5-ом классе, когда у школьников формируется представление о своем месте в социуме. Молодой писатель предлагает подрастающему поколению другими глазами взглянуть на окружающий мир, стать немного добрее, постараться «возлюбить ближнего» и более терпимо относиться к братьям нашим меньшим. Он призывает к доброте, заботе о «ближних», отзывчивости и состраданию. Нельзя не согласиться со словами Марка Твена: «Доброта – это то, что может услышать глухой и увидеть слепой».

3. Михаил Самарский заставляет задуматься о ценности равновесия в отношении людей и животных, в отношении животных к людям, людей к людям, говорит о вечных вопросах добра и зла, любви и ненависти.

4. Автор приводит статистические данные: на 300 тысяч слепых в нашей стране всего 1 тысяча собак-поводырей, то есть 1 собака на 300 слепых, в то время как в развитых странах – 1 собака на 10-12 слепых. Кроме того, нигде нет сведений о собаках-поводырях, о школах собак-проводников. Оказывается, у нас в стране существует «День белой трости», он мало кому известен – это день незрячих людей. Это не праздник, а повод напомнить о людях, нуждающихся в нашей заботе. Выяснилось, что наше общество испытывает дефицит человечности и сострадания. Поэтому повесть «Радуга для друга» учит добру и человечности – самому главному в жизни.

5. Книга заставляет задуматься о проблемах слепых, о непонимании в обществе, об отсутствии помощи. Тема человеческой жестокости в финале повести фактически открыта.

6. Люди, собаки, кошки, машины, дождь и та самая радуга – все это гармонично переплетается в небольшой по объему, но такой большой по содержанию книге.

7. «Хочется протянуть «лапу помощи», как лабрадор Трисон, всем нуждающимся в помощи, захотелось помогать людям ... безвозмездно», - признается один из взрослых читателей повести.

8. Необходимо включить книгу Михаила Самарского «Радуга для друга» в школьную программу и читать не только в младших классах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

МИХАИЛ САМАРСКИЙ. Радуга для друга. <Текст> – М., 2012, - 251с.

1. БОГДАНОВА О.Ю., ЛЕОНТЬЕВ С.А., ЧЕРТОВ В.Ф. Методика преподавания литературы. <Текст> – М., 2004.
2. ВИНОГРАДОВ В.В. О теории художественной речи. <Текст> – М., 1971.
3. ГОРШКОВ А.И. Русская словесность. 10-11 классы. <Текст> – М., 2003.
4. ГРИЦЕНКО З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению. <Текст> – М., 2004.
5. КАЧУРИН А.Г. Организация исследовательской деятельности учащихся на уроках литературы. <Текст> – М., 1988.
6. КОРЧАГИНА А.М. Подготовка к сочинению-рассуждению. <Текст> // Русский язык в школе. – 2007. - № 2. - № 2.
7. КУДРЯШОВ Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы. <Текст> – М., 1981.
8. КУХАРЕНКО В.А. Интерпретация текста. <Текст> – М., 1988.
9. ЛАЗАРЕВА В.А. Принципы и технология анализа художественного текста на уроках «Литературного чтения». <Текст> // «Начальная школа», №4, 2003.
10. ЛУКИН В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. <Текст> – М., 1999.
11. НОВИКОВ Л.А. Художественный текст и его анализ. <Текст> – М., 1988.
12. МУШТАВИНСКАЯ И.В. Развитие критического мышления на уроках. <Текст> - М., 2011.
13. ПАХНОВА Т.М. Текст как основа развития речевой среды на уроках русского языка. <Текст> // Русский язык в школе. – 2000. - № 4. – С.3-11.
14. РЫЖКОВА Т.В. Литературное развитие младших школьников. <Текст> - СПб., 2004.
15. ТИХОМИРОВА И.И. Школа развивающего чтения. <Текст> - Н.Новгород, 1996.

16. ТЮПА В.И. Анализ художественного текста: Введение в литературоведческий анализ. <Текст> – М., 2001.
17. ХРАМЦОВА Р.А. Анализ поэтического текста. <Текст> - М., 2006.
18. Интернет-ресурсы: mishasamarsky.ru>blog, misha-samarsky.livejournal.com